

## Działanie nastaw regulatorów

### I CIAŁĘNYCH

Jest to bardzo ważne i jednocześnie trudne zadanie do rozwiązania w automatyce. W chwili obecnej istnieją dwa główne sposoby wprowadzenia nastaw parametrów regulatorów (takie w wieloletnich metodach regulacji automatycznej). ręczny i automatyczny.

Prym ręcznym wprowadzeniu nastaw wartości parametrów regulatorów powinny być po pierwsze - proste do określenia, a po drugie - opierające się wymagane wartością jakościową procesu przejęciowego; to zarówno przy zmianie wartości zadanej, jak i zaktualizowanych.

W sytuacji ręcznego wprowadzenia nastaw wykorzystuje się następujące metody:

- a) dobór nastaw w funkcji parametrów obiektu sterowanego (procesu), regulowanego dla przystępującego kryterium jakości regulacji. To najprostszą jest określenie tabelaryczne spodziewane dla różnych klas obiektów (stacjonarne, asymptyczne, dwukrotnego typu) i różnych oddziaływań (zmian wartości zadanej lub zaktualizowanych). Postępującą według tej metody jest konieczności wykonywania identyfikacji parametrów obiektu metodą skoków jednostkowych.
- b) pomiar parametrów określonych wg Zieglera - Nicholsa, jest to metoda nie wymagająca identyfikacji obiektu, co jest jej zaletą. Metoda ta postępuje bardzo wiele mutacji (metoda Pessene, Opelta, Hansena itp.)

W przypadku automatycznego dobioru wprowadzenia nastaw konieczna są następujące metody:

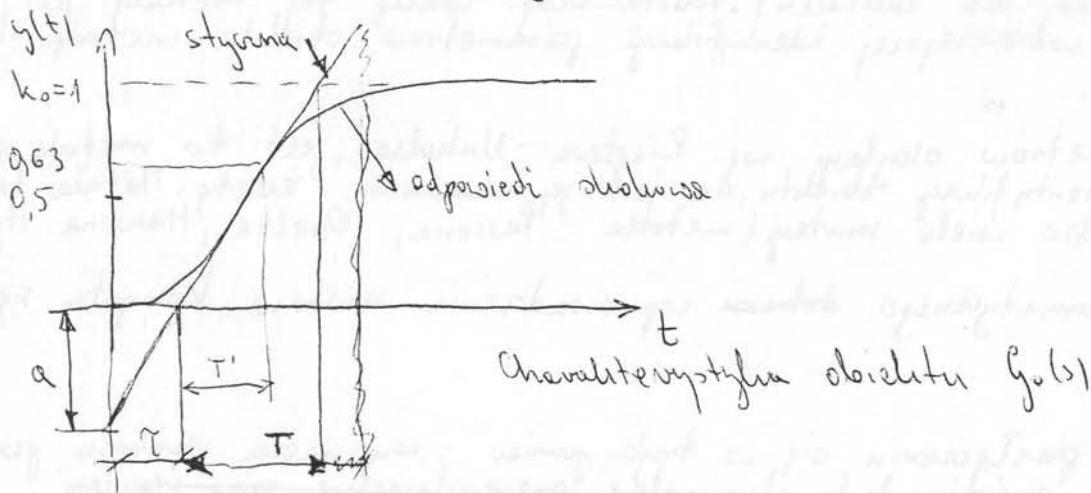
- a) regulator - po przeprojeniu się w tryb pomiaru - wyznaczenie wartości parametrów przejętych (maksymalne przerégulowanie, czas regulacji, bieg ustalony itp.). Parametry te mogą być odczytane przez regulator po nawiązaniu się ustawienia na ekranie LCD regulatora wynegowanych określonych wartości regulowanej. Regulator nastaw regulatorów, jeżeli parametry te ulegną zmianie podczas pracy URA, to zachodzi autoadaptacja nastaw (autotuning);
- b) w nowoczesnych regulatorach nastawami są podane wartości parametrów przejętych (maksymalne przerégulowanie, czas regulacji, bieg ustalony itp.), parametry te mogą być odczytane przez regulator po nawiązaniu się ustawienia na ekranie LCD regulatora wynegowanego określonych wartości regulowanej.

- Metody strojenia regulatorów PID można podzielić na 6 grup:
- 1) Zieglera - Nicholsa
  - 2) Strojenie w dziedzinie częstotliwości, metody te dają informacje o charakterze zjawisk i fazy
  - 3) wykorzystujące parametry drgania w pociągnięciowym układzie regulacji automatycznej
  - 4) oparte na optymalizacji kryterium jakościowym, np. minimum całkowitych
  - 5) z modelu wejściowego
  - 6) inne - na przykład oparte na wypożyczeniu obrazów, węzłów zatrzaskowych, transmitemów układu zamkniętego, węzłów pierwiastkowych zamkniętych, pętli regulacyjnej, kryterium optymalnego modulu itp.

Przykład 1: obiekty mechaniczne

transmitencyjny obiektu  $G_0(s) = \frac{1}{(s+1)(3s+1)(2s+1)^3}$ .

W celu doboru nastaw regulatora do tego obiektu wykorzystuje się model transmitencyjny  $G_{mb}(s) = \frac{ke^{-st}}{1+sT_2}$ , który reprezentuje  $G_0(s)$

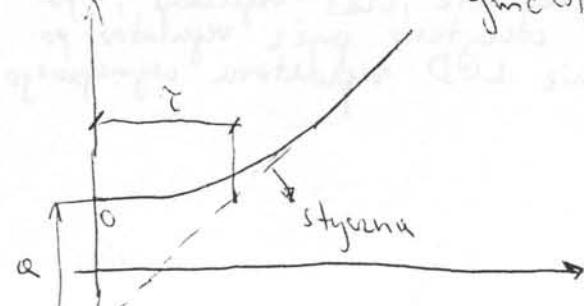


Dobór parametrów se powinny tabeli

Przykład 2: obiekty cieplnicze

$G_0(s) = \frac{1}{s(s+1)(3s+1)(2s+1)^3}$ . W celu doboru nastaw regulatora do tego obiektu wykorzystuje się model

$$G_{mc}(s) = \frac{ke^{-st}}{s} \quad \text{lub} \quad G_{mc}(s) = \frac{e^{-st}}{sT_E}$$



Przykład 3: Dobra nastaw regulatorów nie wymaga wyznaczających zmianności dydaktyki obiektu

Pредставлене вище методи добору настав регулаторов вимагають ідентичність динаміки об'єкту, та в умовах промислових є ще більше проблематичне до застосування. Ідея таїх підходів полягає у використанні методів лінійного та лінійного залежності вимоги. Підкорення тих методів було зроблено в 1842 р. для pneumaticznych regulatorow P), використаних в американських подводних. Метода, та єдиний, є після цього використання до днішніх днів в автоматичній обробці (і не тільки). Добор настав від таєї методи вимагає виконання наступнічих умов:

- 1) Якщо в УРА працює регулятор PID, то настави го на дієтані пропорційне перед наставиці  $T_c = \max(\text{hub } \alpha)$  і  $T_d = \min(\text{hub } 0)$
- 2) Зважуючи ступінькою взаємної залежності кп регулятора, настави додавати до осцилляції величині регулюваній міжкою іх дії  $T_{osc}$  over залежність вимоги відносно взаємної залежності кп регулятора та осцилляції кп регулятора.
- 3) Оскільки настави регулаторів від піданих після Zieglera-Nicholsa:

$$\text{для регулятора P} \quad k_p = 0,5 \text{ кг/кгт}$$

$$\text{для регулятора PI} \quad k_p = 0,45 \text{ кг/кгт}, \quad T_c = 0,85 T_{osc}$$

$$\text{для регулятора PID} \quad k_p = 0,6 \text{ кг/кгт}, \quad T_c = 0,5 T_{osc}, \quad T_d = 0,12 T_{osc}$$

Задача таєї методи є то, що вимірювані настави гарантує (правильне) залежність УРА, хоча не гарантує добрих властивостей функціонування.

В цілі поганої таєї властивості (зниження превоговання, викинення регулятора, блокування установки) можна додати коригуючі настави, трохи які є якісні. Відповідно до таєї методи є можливість досягнення УРА до нестабільних осцилляцій.

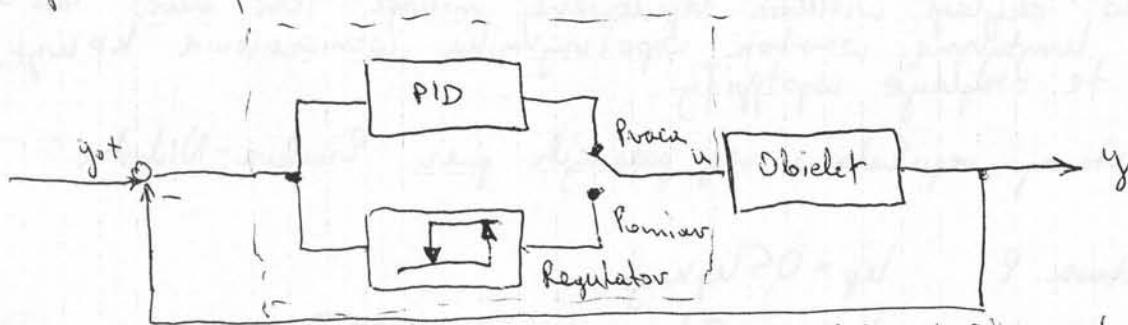
В прикладі регулятора PI настави залежать від кп регулятора  $k_p$  від  $k_p$  для reg. P, що викликає дестабілізуючі впливи негативного. Підприємство фарового управління після дієтанії ефективні. З метою зменшення дієтанії вимірювального (регулятор PID) уможливлює зваження взаємної залежності кп, які викликають залежність інтенсивності дієтанії залежного, що викликає залежність залежності кп регулятора (здвоєння).

Варто зазначити, що  $T_d = \frac{T_c}{4}$ , що є загальний результат добре настав регулаторів. Інші методи опираються на методи Zieglera-Nicholsa, Perssona, Hartena, Offerensa.

Pniesiegi y(t) dla A i regulatorów PID nastojojym wg metody Zieglera - Nicholsa over Hanesens - Offeinsa sę odkryte

Przypadek 4: Automatyczny dobór nastaw regulatorów

I. Jegośne regulatory elektroniczne posiadają możliwości automatycznego doboru nastaw, wykorzystując metodę odpowiedzi stokowej, cyfru granicznego lub metody korelaacyjne. W metodzie tej nastawy są odkryte wg wzorów Zieglera - Nicholsa. Potrebne do odkrycia parametry (wzmocnienie korygujące i ilość oscylacji na granicy stabilności wyrównane są w układzie zidentyfikowanym z przedmiotem dwupolosowym)



Tryb normalnej pracy regulatora (praca) i identyfikacji (pomiar) parametrow cyfru granicznego

W celu określania parametrow cyfuru granicznego regulator przejmuje się w tryb pomiar (obiekt jest wtedy sterowany przez mechanik dwupolosowy z histerezy H, a w układzie występuje drgania ustalone). Na podstawie pomiarów amplitudy  $A_{osc}$  over dresu oscylacji Tosc oblicza się nastawy wg Zieglera - Nicholsa stosując następujące uproszczone zależności (dla niewielkich opiniem)

$$\left. \begin{aligned} R &= \frac{I}{4U} \sqrt{A_{osc}^2 - H^2} \\ I &= \frac{IH}{4U} \\ L &= \sqrt{R^2 + I^2} \\ \omega_{osc} &= \frac{2\pi}{T_{osc}} \end{aligned} \right\}$$

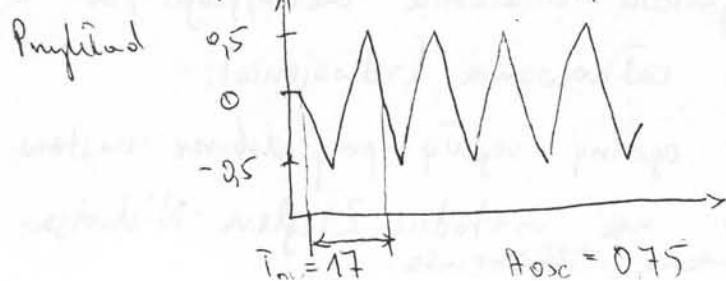
$A_{osc}$  - amplitudę oscylacji wielkości regulowanej  
 $H$  - histeresa przedawnika  
 $U$  - amplituda zmian sterowani

Dla niektórych niskich opiniem obiektu przyjmuje się:  $k_p = 0,5$

$$T_c = \frac{4}{\omega_{osc}}$$

Dla dużych opiniem  $k_p = 0,25$ ,  $T_c = \frac{16}{\omega_{osc}}$

Dla PID  $T_d = \frac{T_c}{4}$ , jeśli ze względu na zakłócenia drążenia wnioskować, że są one małe, to  $T_d = \frac{T_c}{6,25}$ .

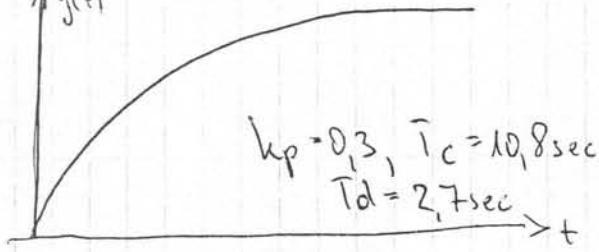


$$A_{osc} = 0,75 \quad H = 0,2 \quad U = 1$$

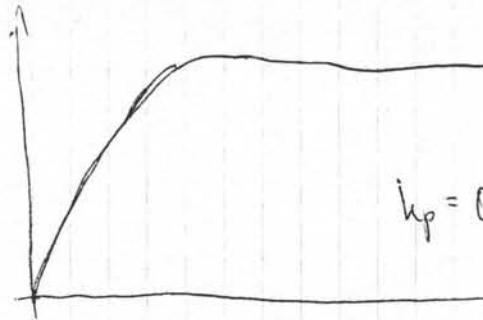
$$\left. \begin{aligned} L &= 0,6 \\ \omega_{osc} &= 0,3696 \left[ \frac{\text{rad}}{\text{sec}} \right] \end{aligned} \right.$$

$$k_p = 0,3; T_c = 10,8 \text{ sec}, T_d = 2,7 \text{ sec}$$

Odpowiedź  
 $y(t)$



Przebieg proporcjonalny



$k_p = 0,6, T_c = 8 \text{ sec}$   
 $T_d > 2,7 \text{ sec}$

Przebieg po modyfikacji z regulatorem  
PID stworzony metodą cyklu gra-  
nulowego

## II Działanie nastaw regulatorów dwustawowych

Zasadniczy wpływ na dobór nastaw jakości regulatora dwustawowej wywiera wzmacnianie  $k_p$  regulatora. Istotny wpływ ma również czas zbiornikowania  $T_d$ , a zbyt duża jego wartość powoduje oscylacyjny charakter wielkości regulowanej. W układach regulatorów dwustawowych stosunku czasu zbiornikowania  $T_d$  do czasu całkowania  $T_c$ , tj.  $\frac{T_d}{T_c}$  nie jest stały ale zależy od  $\frac{\gamma}{T}$ .

Dobór nastaw regulatora dwustawowego z korekcyjną moimie przeprowadzić bez znajomości parametrów obiektu ( $T, T_c, y_{\max}$ ), sposobem bęczącym odpowiednikiem metody Liefera-Nicholsa dla reg. ciągłych.

Procedura postępowania jest następująca:

1) Wyłączyć działanie korekcyjne, nastawić  $y_0 = \frac{1}{2} y_{\max}$

2) Zarejestrować przebieg  $y(t)$

3)  $y(t)$



Pomiary dwus oscylacji sygnału w stanie ustalonej.

$$\rightarrow T_{osc} = 7 \quad \Delta y = 0,36$$

W układzie regulatora dwustawowego bez korekcyjnej

4) Określić nastawy regulatora dwustawowego z korekcyjną dynamiczną wg zależności

$$k_p = \frac{0,75}{\Delta y} \quad T_c = \frac{T_{osc}}{4\Delta y} y_{\max}, \quad T_d = \frac{1}{12} T_{osc}$$

wystarczającej dla elementu przedawnikowego moimie wynosi:

$$f_{\max} = \frac{1}{4h T_d k_p}$$